

RAPORT DE ACTIVITATE
privind activitatea desfășurată în perioada
ianuarie – decembrie 2014

Subsemnatul HUSZÁR ISTVÁN ERIC, consilier local al municipiului Oradea, în temeiul art. 51, alin.(3),(4) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, respectiv art. 50, alin.(1),(2) din Legea nr. 393/2004, actualizată, privind Statutul aleșilor locali, art.189 lit.k) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local al municipiului Oradea, prezint raportul de activitate pentru anul 2014.

În cursul anului 2014 Consiliul Local al Municipiului Oradea s-a întrunit în 12 ședințe ordinare, 9 ședințe extraordinare și 3 ședințe convocate de îndată, în cadrul cărora au fost adoptate un nr. de 942 HCL. Am participat la 12 ședințe ordinare, 3 ședințe de îndată și la 8 ședințe extraordinare.

În calitate de membru a Comisiei Buget am participat la toate ședințele acestei comisii în cadrul căreia au fost dezbătute un număr de 951 proiecte de hotărâri.

În perioada ianuarie – decembrie 2014 ca membru al Comisiei Buget-finanțe, am desfășurat următoarele activități :

- am participat la lucrările ședințelor comisiei mai sus amintite, analizând toate rapoartele de specialitate de pe ordinea de zi;

- am efectuat deplasări pe teritoriul Oradiei, în special la obiectivele care apăreau în proiectele de hotărâri,

- la fiecare ședință a comisiei am avut observații și propuneri de modificare a proiectelor de hotărâre, așa cum reiese și din centralizatorul observațiilor, care sunt anexate la materialele ce au fost dezbătute în ședințele ordinare sau extraordinare ale Consiliului Local al municipiului Oradea.

În cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Oradea din data de 14 ianuarie 2014 la punctul 12 de pe ordinea de zi „Proiect de hotărâre și Raport de specialitate privind aprobarea organigramei, statului de funcții și a numărului de personal pentru instituția publică Poliția Locală” am atras atenția executivului în calitate de membru în comisia de ordine publică, faptul că de câte ori am avut ședințe, de-a lungul lunilor precedente, tot timpul una dintre problemele ridicate a fost lipsa de personal. De mai multe ori am discutat cu conducerea poliției locale cum că dacă am mai avea personal mai mult, și se știe foarte bine că activitatea poliției locale aduce bani serioși la bugetul local. Ca atare, nu pot să fiu de acord cu reducerea de personal în aceste compartimente datorită faptului că din experiența lunilor precedente și din activitatea poliției locale reiese că numărul de personal este și așa scăzut.

În cadrul ședinței extraordinare din data de 30 ianuarie 2014 la punctul nr. 1 de pe ordinea de zi „Proiect de hotărâre și Raport de specialitate privind aprobarea bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al municipiului Oradea pe anul 2014” am solicitat executivului cuprinderea acelor

două sume în buget, pentru Școala „Szacsavay Imre” de 75.000 euro pentru extinderea corpului de clădire datorită mutării bibliotecii și având în vedere că este lipsă de clase, având în vedere noul plan de școlarizare și o sumă de 25.000 pentru studiul de fezabilitate și proiectare pentru mansardarea clădirii din curtea școlii care este proprietatea municipalității.

În cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Oradea din data de 27.03.2014 la punctul 18 de pe ordinea de zi „Proiect de hotărâre și Raport de specialitate privind aprobarea încheierii unui protocol de colaborare între municipiul Oradea prin A.I.O. și Poliția Locală Oradea cu Inspectoratul de Poliție Județean Bihor prin Poliția Municipiului Oradea având ca obiectiv comun ridicarea nivelului de siguranță a cetățenilor municipiului Oradea, asigurarea liniștii și ordinii publice în municipiul Oradea” am solicitat detalii privind decontarea cheltuielilor aferente acestui parteneriat, pentru că acest lucru nu reiese din material și din răspunsul primit în cadrul comisiilor de specialitate.

În cadrul aceleiași ședințe la punctul nr. 48 de pe ordinea de zi „Proiect de hotărâre și Raport de specialitate privind modalitatea de luare a hotărârilor în cadrul adunărilor generale ale acționarilor societăților comerciale la care Municipiul Oradea este acționar majoritar am avut o observație: acest consiliu local este un consiliu local multicolor din punct de vedere politic. Da? Fiecare reprezentant al fiecărui partid are dreptul să-și exprime propria lui poziție, înseamnă așa cum a zis sau a partidului sau a cetățenilor care l-au votat. În cazul în care această hotărâre trece va însemna așa cum a zis și colegul meu d-l Ritli, membrii aceluiași AGA vor fi obligați să execute ordinul, subliniez ordinul dat de acest consiliu local care este format cum este format. În această idee și din acest punct de vedere pică acea propunere galantă a executivului care a fost la mandatarea fiecărui AGA ca în fiecare societate comercială să fie reprezentat fiecare partid printr-un membru. Sunteți de acord cu mine până aici, da? Nu am spus nimic ce nu e de înțeles. Exact așa a fost. A fost o propunere galantă, ca de fiecare dată din partea fiecărui partid să existe reprezentant de fiecare dată în AGA. Credeți că este normal într-un sistem democratic să impui ceva?

În cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Oradea din data de 29.04.2014 la punctul 25 de pe ordinea de zi „Proiect de hotărâre și Raport de specialitate pentru aprobarea Planului de amplasament și delimitare a imobilului, cu suprafața de 5.906 mp respectiv pentru înscrierea în proprietatea publică a mun. Oradea a acestei suprafețe, cu destinația de Parc public în mun. Oradea, între str. Ion Bogdan și Gheorghe Pituț” am solicitat având în vedere succesul pe care îl au aparatele acelea din parcurile în care au fost montate, în Parcurile Brătianu și în Orașelul Copiilor pentru skateboard, role și biciclete am rugămintea ca executivul să țină cont la elaborarea proiectului tehnic ca și în parcul acesta să monteze astfel de aparate.

În cadrul aceleiași ședințe la punctul 63 de pe ordinea de zi „Proiect de hotărâre și Raport de specialitate pentru concesionarea, prin licitație publică, a suprafeței de 10.000 mp teren, provenită din dezmembrarea terenului identificat cu nr. cad. 182460, înscris în CF 182460 – Oradea, situată în mun. Oradea, str. Ceyrat (fără număr), în vederea realizării obiectivului „Așezământ pentru persoane vârstnice și pentru cazuri ce necesită îngrijiri speciale (paliative și Alzheimer)” am avut o propunere de a elimina articolul prin care municipalitatea solicită sau impune punerea la dispoziție a 10 paturi la un colț de 50%. Deci, ca să nu se dea naștere, tocmai pentru că este o licitație mai degrabă așa vedea un punctaj prin care să punctăm în plus cei care oferă costuri mai reduse pe paturi. Suntem în dezbatere și consider că, deci ideea este foarte bună și chiar unitățile medico – sanitare, cele sociale, investițiile private în aceste domenii trebuie menținute, adică atrase

oarecum. Necesitatea este într-adevăr foarte mare și uneori suntem în situația în care nu atât de mult contează prețul, pe când contează să fie un loc liber. Am trecut acum vreo trei - patru ani printr-o asemenea situație și cunosc relativ cel puțin care era situația la vremea respectivă. Cred că totuși un impact mai pozitiv și mai benefic ar fi pentru ASCO, pentru nevoiașii acestui oraș, dacă prețurile ar fi mai scăzute decât să am eu la dispoziție ca municipalitate 10 locuri. Deci, necesitatea este mult mai mare și cred că sprijinul ar fi mult mai mare dacă am avea prețuri mai reduse și ca atare să venim și să punctăm unitățile care vin și fac oferte la un preț mai scăzut. Licitările așa se organizează, ori din punct de vedere tehnico-economic, prețul cel mai avantajos sau prețul cel mai scăzut. Ori eu aici oarecum cer, adică într-un caiet de sarcini cer paturi la jumătate de preț. Tot așa puteam să cer într-o licitație la un teren de exemplu, unde am ca obiectiv construcția unui hotel, domnule să am 10 camere la dispoziția orașului care tot așa ar fi interesant să am pentru situații de protocol, oaspeți ș.a.m.d. Deci, dă naștere la interpretări! Nu mi se pare normal într-o licitație să cer sau să impun!

În cadrul aceleiași ședințe la punctul 29 de pe ordinea de zi „Proiect de hotărâre și Raport de specialitate privind darea acordului pentru aplicarea procedurii de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, pentru contractarea execuției lucrărilor de intervenție aferente obiectivului „Pod rutier peste râul Crișul Repede, str. Făcliei – Dragoș – Vodă” am avut o propunere și anume amânarea acestui material până la obținerea unui punct de vedere al ANEREMAT-ului și atunci eu cred că situația atât din punct de vedere tehnic cât și juridic va fi foarte clară și se poate organiza! Ori o licitație, ori o negociere directă.

În ședinței ordinare din data de 14 mai 2014 la capitolul DIVERSE legat de construcțiile speciale, așa zise, ca la orice există și o parte bună la această impozitare, și anume probabil la nivel de țară am constatat că multe zone industriale vechi din țară, am observat că și în Oradea au început lucrări de demolări masive a construcțiilor care au proprietar dar erau în paragină. Rugămintea e, dacă se fac demersuri în acest sens, de a modifica legea, sau de a modifica statutul parcurilor industriale să încercăm să găsim o soluție de compromis, oarecum așa ar trebui formulat construcțiile care astăzi nu sunt funcționale, adică ar fi bine totuși ca aceste presiuni de taxe, financiare cu acel impozit special de 1,5 %, să scăpăm de aceste construcții părăsite, care au rămas de pe vremea comunismului, acele hale vechi care sunt atât în zona centurii noi, cât și în zona industrială veche. Repet zona industrială veche.

În cadrul ședinței convocată de îndată din data de 22 mai 2014 la punctul nr. 2 de pe ordinea de zi „Proiect de hotărâre și Raport de specialitate pentru aprobarea modificării H.C.L. 249/2014 privind aprobarea proiectului „Campus Școlar – Calificare Profesională în Oradea pentru Mediul Economic din Bihor”, a cheltuielilor legate de proiect și de aprobare a modelului de contract de novație prin schimbare de creditor” am precizat faptul că mi se pare foarte mult această creștere de la 30 de milioane fără TVA la 48 cu TVA. 30 de milioane cu TVA înseamnă undeva la 37, dacă iau TVA-ul la vremea respectivă era undeva la 19%, ori cum este peste 11 milioane de lei, dacă nu mă înșel e undeva mai mult de 20% în condițiile în care în această perioadă domeniul de construcții a suferit o recesiune foarte serioasă. Știm foarte bine că atât valorile lucrărilor cât și a materialelor de construcții nu în sus s-au dus, și mai degrabă în jos – la anumite materiale cel puțin – ! Da, în fine! O recomandare: poate data viitoare anexați actul adițional la care faceți referire în material.

În cadrul ședinței convocată de îndată din data de 29 mai 2014 la punctul nr.15 de pe ordinea de zi „Proiect de hotărâre și Raport de specialitate privind darea acordului de principiu pentru asocierea Municipiului Oradea cu SC Electrocentrale Grup S.A. București în vederea

achiziționării activului Centrala Termoelectrica II Oradea aparținând SC Termoelectrica SA” am propus amânarea materialului deoarece am impresia că a fost făcut în grabă! Și anume, sunt anumite semne de întrebare, cel puțin pentru mine! Vis-a-vis de importanța terenului și a suprafeței, da sunt de acord! Și aș întreba, acel 1, 1, 5 milioane de euro în asocierea respectivă – că până la urmă vorbim de o societate comună, da, o societate mixtă. Părerea mea este că într-o asociere unde municipiul Oradea este minoritar și mă gândesc că 1, 1,5 milioane de euro vor fi procentual mai mici decât statul! Avem experiența statului în stat! Deci, Termoelectrica a fost o societate a statului, de fapt este o societate a statului, LG-ul este la fel al statului, patrimoniul respectiv din câte știu este sechestrat de ANAF, este tot al statului, de ce nu se face un reglaj între compartimentele statului? Asta este un semn de întrebare.

În al doilea rând vis-a-vis de gestionarea sau de frica de a rămâne cu o haldă negestionată corespunzător din punct de vedere al protecției mediului și în dorința noastră de a gestiona această problemă, avem probleme de rezolvat – halda veche de gunoi, avem haldele actuale ale Electrocentrale de pe Calea Borșului -, avem destule probleme de rezolvat! Mi se pare o investiție chiar și sub forma unui acord de principiu nu prea obiectivă care în momentul de față nu cred că avem nevoie să ne-o luăm pe cap.

Din aceste motive eu aș propune amânarea materialului pentru ședința ordinară de luna următoare.

În cadrul ședinței ordinare din data de 19 iunie 2014 la punctul nr.67 de pe ordinea de zi „Proiect de hotărâre și Raport de specialitate pentru aprobarea organigramei A.S.C.O., a organigramei Centrului de Îngrijire și Educație Timpurie din cadrul ASCO, a statului de funcții al ASCO și a numărului de posturi ale instituției, valabile începând cu data de 01.07.2014” am avut o propunere și anume ca pe viitor să nu se mai dea interpretări și să se interpreteze în nume personal anumite intervenții, am constat că în ultima perioadă mai ales materialele cu proiectele strategice apar înainte de ședință cu câteva minute, să nu zic oră! Nu mi se pare normal să se ia hotărâri la proiecte semnificative, majore, strategice așa în pripă, fără să fie discutate! S-a pomenit de o antecalculație, adică de un studiu de fezabilitate, este secret ? De ce nu se spune cifra, adică cât costă? Mi se pare așa, ne legăm de anumite ..., dacă cineva pune o întrebare, da, s-a pus o întrebare și care e problema! De ce nu se dă răspuns! Cât e valoarea acelu studiu de fezabilitate? Dacă există!

Iar la proiectele importante aș dori să întreb executivul care este planul cu podul care a fost închis, podul vechi de centură? Există un proiect pentru el?

În cadrul ședinței extraordinare ordinare din data de 21 august 2014 la punctul nr. 9 de pe ordinea de zi „Proiect de hotărâre și Raport de specialitate privind aprobarea planului de reorganizare a SC Electrocentrale Oradea SA” am avut o observație privind termenul de predare al materialelor foarte importante pe ordinea de zi. Eu personal am primit în calitate de membru AGA la SC Electrocentrale ieri după-amiază, convocatorul pentru astăzi la ora 3 în sala mare a Primăriei, am primit și hotărârea dar fără anexă, iarăși suntem puși în situația în care un material atât de important apare pe ordinea de zi, adică apare pe site-ul Primăriei, astăzi a apărut la 12 și 15 minute. Mă gândesc că s-a lucrat mult la acest material însă era bine dacă rămâneam la vechiul sistem adică înainte să ajungă un material pe ordinea de zi a Consiliului Local, trecea printr-o AGA, printr-o adunare generală a acționarilor sau prin comisia de directori, era măcar un aviz din punct de vedere tehnic. Eu ni zic în cadrul comisiei s-a făcut o scurtă prezentare a materialului însă este un material stufos are 60 și ceva de pagini, sunt liste, mă rog, cred că trebuia prezentat cu câteva zile înainte și după aceea pus pe masa Consiliului Local.

În cadrul ședinței ordinare din data de 19 iunie 2014 la punctul nr. 13 de pe ordinea de zi „Proiect de hotărâre și Raport de specialitate pentru aprobarea preluării în folosința Municipiului Oradea de la S.C. Total Asset Management S.R.L., a terenului, în suprafață de 19.253 mp., situat în perimetrul determinat de Hypermarketul Auchan și Jumbo și Pârâul Peța, în vederea amenajării zonei ca spațiu verde” am avut o nelămurire: nu prea am înțeles de ce această hotărâre de consiliu, având în vedere că e vorba de amenajarea unui parc de fapt, adică municipalitatea va primi spațiul respectiv pe o perioadă de 5 ani de zile, iar peste 5 ani de zile o va reda înapoi proprietarului. Adică ce se va întâmpla cu investiția? În material nu am găsit aceste argumente și nu am găsit nici un calcul economic legat de valoarea investiției și în cât timp se amortizează sau mă rog, de asta am întrebat. Să înțeleg că municipalitatea va obliga proprietarul ca în momentul retrocedării – să zicem – a terenului respectiv, investiția care am făcut-o pe banii municipalității, echivalentul să-l investească în spațiu verde, acolo unde va numi orașul, da?

În cadrul aceleiași ședințe la capitolul DIVERSE am ridicat o problemă care am ridicat-o și ieri în cadrul comisiei. Rog Direcția Tehnică și Serviciul de Salubritate să atragă atenția celor care execută – să zic așa – golirea tomberoanelor, acestea să le pună la locul de unde le-au luat, să nu le mai lase pe mijlocul străzii și orașul inclusiv chiar și în zona centrală, dar în special în zona sensului giratoriu de la benzinăria Moll – Ștefan cel Mare ar trebui carosabilul spălat datorită faptului că – eu înțeleg că din cauza temperaturii pur și simplu se scurge mizeria, gunoiul din tomberoanele, din autospecialele cu care este transportat gunoiul, asta și datorită faptului că se consumă mai multă lubeniță, pepene și alte fructe -, dar asta și datorită faptului că aceste autospeciale de mult nu au fost întreținute, sunt perforate rezervoarele respective și se scurge tot ceea ce nu ar trebui.

În cadrul ședinței extraordinare din data de 10 septembrie 2014 la punctul nr. 2 de pe ordinea de zi “Proiect de hotărâre și Raport de specialitate privind instituirea taxei de reabilitare termică și a mecanismului de recuperare a sumelor avansate de Consiliul Local al Municipiului Oradea, pentru blocurile de locuințe finanțate prin Programul Operațional Regional 2007 – 2013” am avut o propunere: în cazul în care acest 10% ar veni la un apartament, deci așa cum ați spus și dvs. la un bloc cu 18 apartamente ar fi 1,8 apartamente, deci să nu fie un apartament să fie 2 apartamente, să rotunjim în sus.

În cadrul aceleiași ședințe la punctul nr. 11 de pe ordinea de zi „Proiect de hotărâre și Raport de specialitate privind aprobarea documentelor constitutive și a contribuției Municipiului Oradea în cadrul Asociației pentru promovarea turismului din Oradea și regiune” am propus așa cum am propus și în cadrul comisiei în cazul în care Oradea contribuie cu 180.000 lei față de ceilalți participanți în asociație cu câte 5.000 lei, propun ca în loc de 1 vot să aibă dreptul la 3, 6 de voturi.

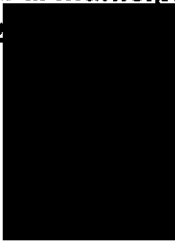
În cadrul ședinței ordinare din data de 30 septembrie 2014 la punctul nr. 47 de pe ordinea de zi „Proiect de hotărâre și Raport de specialitate privind aprobarea contractării unei scrisori de garanție bancare în sumă de 900.000 Eur de către societatea Termoficare Oradea SA, pentru garantarea plății materiei prime achiziționate de către SC Electrocentrale Oradea SA de la Matrai Eromu Zrt” am avut o nelămurire legată de aspectul – cărbune pentru iarnă, am primit un tabel dar ce nu înțeleg eu și mi se pare că este foarte, foarte la limită, este calculat cam la mustață, adică dacă apare o perioadă critică de o săptămână cred că va da totul peste cap. Noul spațiu de depozitare, datorită predării amplasamentului către construcția noii centrale este 150.000 tone. Cu toate acestea cel mai mare stoc îl avem în septembrie 87.000 tone. În rest avem doar 41.000, în noiembrie 26.000, va ajunge la 43.000 în aprilie. Am înțeles că s-a achiziționat și de la rezerva de stat o cantitate de 60.000 tone de cărbune. Sincer, sunt îngrijorat pentru că așa cum am spus și la început, dacă apare o săptămână dificilă, cred că vom avea probleme. Doresc să întreb reprezentanții de la SC Electrocentrale Oradea SA dacă ei sunt convinși că cu acest plan vor reuși

să treacă iarna și mai ales că e doar o propunere de aprovizionare. Dacă cu această scrisoare de garanție bancară de 900.000 euro dacă am înțeles eu va ajunge pentru 20 de zile , adică cantitatea de cărbune care va fi acoperită, nu văd nici o rezervă, sincer, nici o rezervă în acest program de aprovizionare, asta este nemulțumirea. Poate îmi spune cineva de la Electrocentrale.

În cadrul aceleiași ședințe la capitolul DIVERSE am propus executivului să analizeze în Comisia de circulație ca trecerea de pietoni din fața Liceului Gojdu către stațiile de tramvai cel puțin la nivelul orelor 13,00 – 14,00 să fie semaforizate temporar pentru că la terminarea orelor de liceu intersecția respectivă din Centrul Civic este blocată până pe pod. Mulțumesc.

În cursul anului 2014 am organizat bilunar, la sediul UDMR din Cartierul Rogerius întâlniri cu cetățenii, iar problemele ridicate de aceștia așa cum rezultă și din intervențiile precizate mai sus, le-am dezbătut și am încercat să le rezolvăm împreună cu executivul local.

Consilier local al municipiului Oradea

Husz  **tric**